Tabla de contenido

Demografía escolar	3
Propósito y esquema del SIP	4
Informacion de la Escuela	5
Necesita valoración	8
Planificación para la mejora	14
Cultura y medio ambiente positivos	15
Presupuesto para apoyar las metas	dieciséis

Escuela primaria del condado de Hamilton

5686 US HIGHWAY 129 S, Jasper, FL 32052

[sin dirección web en el archivo]

Demografía

Directora: Peggy Hasty

Fecha de inicio de este director: 1/7/2013

2019-20 Estado (por archivo MSID)	Activo
Tipo de escuela y grados ofrecidos (por archivo MSID)	Escuela primaria PK-6
Tipo de servicio principal (por archivo MSID)	Educación general K-12
2018-19 Escuela de	si
2018-19 Tasa de desventaja (FRL) (como se informó en la 3)	100%
2018-19 Subgrupos de ESSA representados (subgrupos con 10 o más estudiantes) (los subgrupos en naranja están por debajo del umbral federal)	Estudiantes negros / afroamericanos Estudiantes económicamente desfavorecidos Los estudiantes del idioma inglés Estudiantes Hispanos Estudiantes multirraciales Estudiantes con discapacidades Estudiantes blancos
Historial de calificaciones	2018-19: C (46%) 2017-18: C (47%) 2016-17: re(39%) 2015-16: re(40%)
2019-20 Información de mejoramiento escolar (SI) *	
Región SI	Noroeste
Director Ejecutivo Regional	Jeff Sewell
Opción de cambio / ciclo	N / A
Año	N / A
Nivel de	N / A
Estado ESSA	TS&I
* Según se define en la Regla 6A-1.099811, Código Administrativo de Florida. Para más información, haga clic aquí .	

Aprobación de la junta escolar

Este plan está pendiente de aprobación por parte de la Junta Escolar del Condado de Hamilton.

Autoridad SIP

La Sección 1001.42 (18) de los Estatutos de la Florida requiere que las juntas escolares del distrito aprueben y exijan la implementación de un Plan de Mejoramiento Escolar (SIP) para cada escuela en el distrito que tenga una calificación escolar de D o F. Este plan también es un requisito para Escuelas de apoyo y mejora específicos (TS&I) y apoyo integral y mejora (CS&I) de conformidad con 1008.33 FS y la ley Every Student Succeeds Act (ESSA).

Para ser designada como TS&I, una escuela debe tener uno o más subgrupos de ESSA con un índice federal por debajo del 41%. Este plan deberá ser aprobado por el distrito. Hay tres formas en que una escuela puede ser designada como CS&I:

1. tener una calificación escolar de D o F
2. tener una tasa de graduación del 67% o menos
3. tener un índice federal general por debajo del 41%.

Para estas escuelas, el SIP deberá ser aprobado por el distrito y también por la Oficina de Mejoramiento Escolar.

La plantilla SIP del Departamento de Educación de la Florida (FDOE) cumple con todos los requisitos legales y reglamentarios para las escuelas públicas tradicionales e incorpora todos los componentes requeridos para las escuelas que reciben fondos del Título I. Esta plantilla es requerida por la Regla 6A-1.099811 de la Junta de Educación del Estado, Código Administrativo de Florida, para todas las escuelas no autónomas con una calificación actual de D o F, o una tasa de graduación del 67% o menos. Los distritos pueden optar por exigir un SIP utilizando una plantilla de su elección para las escuelas que no cumplen con las condiciones antes mencionadas. Este documento fue preparado por el liderazgo de la escuela y el distrito utilizando la aplicación web de planificación de mejoramiento escolar del FDOE ubicada en www.floridacims.org.

Propósito y esquema del SIP

El SIP está destinado a ser el artefacto principal utilizado por todas las escuelas con las partes interesadas para revisar datos, establecer metas, crear un plan de acción y monitorear el progreso. El Departamento de Educación de Florida alienta a las escuelas a usar el SIP como un "documento vivo" actualizando, refinando y usando continuamente el plan para guiar su trabajo durante todo el año. Esta versión impresa representa el SIP a partir de la "Fecha de modificación" que figura en el pie de página.

Parte I: Información de la escuela

Misión y visión de la escuela

Proporcionar la declaración de misión de la escuela

En la Escuela Primaria del Condado de Hamilton creemos que todos los estudiantes pueden aprender y aprenderán. Para lograr esta misión, brindaremos una educación de calidad y capacitaremos a los estudiantes con las herramientas necesarias para aprender. Lograr nuestra misión aumentará el rendimiento académico de los estudiantes y creará aprendices de por vida. La misión del distrito escolar del condado de Hamilton es garantizar un futuro exitoso para todos los estudiantes.

Proporcionar la declaración de la visión de la escuela.

En la escuela primaria del condado de Hamilton, nuestra visión es crear un entorno de aprendizaje donde todos los estudiantes puedan sobresalir académicamente, enfocarse en un comportamiento positivo y fomentar el desarrollo social y emocional. La participación de los estudiantes es una parte esencial del proceso de aprendizaje.

Equipo de liderazgo escolar**Afiliación**

Identifique el nombre, la dirección de correo electrónico, el cargo y los deberes / responsabilidades laborales de cada miembro del equipo de liderazgo escolar:

Nombre	Título	Deberes y responsabilidades laborales
Rápido, Peggy	Principal	
Griffin, Kathy	Asistente principal	
Combass, Dawn	Maestra, PreK	
Combass, Leeann	Maestra, K-12	
Norris, Leighann	Maestra, K-12	
Byrd, Michelana	Medios de instrucción	
Tierra, Regina	Maestra, K-12	

Información demográfica**Fecha de inicio principal**

Lunes 1/7/2013, Peggy Hasty

Número de maestros con un total de 3 años de 2019 o una calificación VAM de álgebra estatal de 1 año de Altamente Efectivo. Nota: Para la asignación suplementaria de maestros de UniSIG, los maestros debe tener al menos 10 evaluaciones de estudiantes. 5

Número de maestros con un total de 3 años de 2019 o una calificación de VAM estatal de álgebra de 1 año de Efectivo. Nota: Para la asignación suplementaria de maestros de UniSIG, los maestros deben tener al menos 10 evaluaciones de estudiantes. 8

Número total de puestos de maestros asignados a la escuela45

Datos demográficos

2020-21 Estado (por archivo M)SID	Activo
Tipo de escuela y grados ofrecidos (por archivo M)SID	Escuela primaria PK-6
Tipo de servicio principal (por archivo M)SID	Educación general K-12
2018-19 Escuela de	si
2018-19 Tasa de desventaja (FRL) (como se informó en la 3)	100%
2018-19 Subgrupos de ESSA representados (subgrupos con 10 o más estudiantes) (los subgrupos en naranja están por debajo de la línea límite)	Estudiantes negros / afroamericanos En desventaja económica Estudiantes Los estudiantes del idioma inglés Estudiantes Hispanos Estudiantes multirraciales Estudiantes con discapacidades Estudiantes blancos
Historial de calificaciones	2018-19: C (46%) 2017-18: C (47%) 2016-17: re(39%) 2015-16: re(40%)
2019-20 Información de mejoramiento escolar (SI) *	
Región SI	Noroeste
Director Ejecutivo Regional	Jeff Sewell
Opción de cambio / ciclo	N / A
Año	N / A
Nivel de	N / A
Estado ESSA	TS&I
* Según se define en la Regla 6A-1.099811, Código Administrativo de Florida. Para más información, haz clic en	

Sistemas de alerta temprana**Año corriente**

El número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana enumerado:

Indicador	Grado Nivel												Total	
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Número de alumnos matriculados	113	118	117	149	113	118	107	0	0	0	0	0	0	835
Asistencia por debajo del 90 por ciento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Una o más suspensiones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Fallo del curso en ELA o Matemáticas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nivel 1 en todo el estado 0 evaluación		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El número de estudiantes con dos o más indicadores de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado												Total	
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Estudiantes con dos o más indicadores					0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El número de estudiantes identificados como retenidos:

Indicador	Nivel de grado												Total	
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Estudiantes retenidos: año actual					0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes retenidos dos o más veces				5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

Año anterior: actualizado

El número de estudiantes por grado nivel que exhiben cada eArkansasy guerra in grado indicador:

Indicador	Grado Nivel												Total	
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Número de alumnos matriculados	113	118	117	149	113	118	107	0	0	0	0	0	0	835
Asistencia por debajo del 90 por ciento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Una o más suspensiones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Hamilton - 0041 - Escuela primaria del condado de Hamilton - 2020-21 SIP

Fallo del curso en ELA o Matemáticas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nivel 1 en la evaluación estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

El número de estudiantes con dos o más indicadores de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado									Total			
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estudiantes con dos o más indicadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

El número de estudiantes identificados como retenidos:

Indicador	Nivel de grado									Total			
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estudiantes retenidos: año actual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes retenidos dos o más veces	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5

Parte II: Evaluación / análisis de necesidades**School Data**

Please note that the district and state averages shown here represent the averages for similar school types (elementary, middle, high school, or combination schools).

School Grade Component	2019			2018		
	School	District	State	School	District	State
ELA Achievement	40%	0%	57%	33%	0%	56%
ELA Learning Gains	50%	0%	58%	49%	0%	55%
ELA Lowest 25th Percentile	56%	0%	53%	48%	0%	48%
Math Achievement	47%	0%	63%	50%	0%	62%
Math Learning Gains	47%	0%	62%	59%	0%	59%
Math Lowest 25th Percentile	44%	0%	51%	54%	0%	47%
Science Achievement	41%	0%	53%	34%	0%	55%

EWS Indicators as Input Earlier in the Survey

Indicator	Grade Level (prior year reported)							Total
	K	1	2	3	4	5	6	
	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	0 (0)

Grade Level Data

NOTE: This data is raw data and includes ALL students who tested at the school. This is not school grade data.

ELA						
Grade	Year	School	District	School-District Comparison	State	School-State Comparison
03	2019	50%	50%	0%	58%	-8%
	2018	36%	36%	0%	57%	-21%
Same Grade Comparison		14%				
Cohort Comparison						
04	2019	34%	34%	0%	58%	-24%
	2018	43%	43%	0%	56%	-13%
Same Grade Comparison		-9%				
Cohort Comparison		-2%				
05	2019	43%	43%	0%	56%	-13%
	2018	23%	23%	0%	55%	-32%
Same Grade Comparison		20%				
Cohort Comparison		0%				
06	2019	34%	33%	1%	54%	-20%
	2018	29%	30%	-1%	52%	-23%
Same Grade Comparison		5%				
Cohort Comparison		11%				

MATH						
Grade	Year	School	District	School-District Comparison	State	School-State Comparison
03	2019	57%	57%	0%	62%	-5%
	2018	62%	61%	1%	62%	0%
Same Grade Comparison		-5%				
Cohort Comparison						
04	2019	45%	44%	1%	64%	-19%
	2018	50%	50%	0%	62%	-12%
Same Grade Comparison		-5%				
Cohort Comparison		-17%				
05	2019	50%	50%	0%	60%	-10%
	2018	36%	36%	0%	61%	-25%
Same Grade Comparison		14%				
Cohort Comparison		0%				
06	2019	39%	39%	0%	55%	-16%
	2018	50%	49%	1%	52%	-2%
Same Grade Comparison		-11%				
Cohort Comparison		3%				

SCIENCE						
Grade	Year	School	District	School-District Comparison	State	School-State Comparison
05	2019	40%	39%	1%	53%	-13%
	2018	33%	33%	0%	55%	-22%
Same Grade Comparison		7%				
Cohort Comparison						

Subgroup Data

2019 SCHOOL GRADE COMPONENTS BY SUBGROUPS											
Subgroups	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25%	Math Ach.	Math LG	Math LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Accel.	Grad Rate 2016-17	C & C Accel 2016-17
SWD	13	32	33	19	39	34	15				
ELL	25	45	67	47	42	50	40				
BLK	31	50	51	36	46	47	22				
HSP	34	47	65	50	47	50	47				
MUL	55			36							
WHT	54	54	60	60	48	27	58				
FRL	35	50	58	43	44	43	27				

2018 SCHOOL GRADE COMPONENTS BY SUBGROUPS											
Subgroups	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25%	Math Ach.	Math LG	Math LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Accel.	Grad Rate 2015-16	C & C Accel 2015-16
SWD	13	38	36	29	47	34	22				
ELL	18	46	57	58	54	60	20				

COMPONENTES DE GRADO ESCOLAR 2018 POR SUBGRUPOS

Subgrupos	ELA		Matemáticas				Ciencia	SS	em	Grad	C y C
	Ach.	LG	Ach.	LG	Ach.	LG	Accel. L25%	L25%	2015-16	Velocidad 2015-16	Aceleración
BLK	19	41	41	36	52	45	dieciséis				
HSP 29 48	65	58	62	62	34	MUL 50	54	50	58		
WHT	48	57	48	60	64	69	54				
FRL	27	47	49	45	56	52	32				

Datos ESSA

Estos datos se actualizaron para el año escolar 2018-19 a partir del 16/7/2019.

Índice federal ESSA	
Categoría ESSA (TS&I o CS&I)	TS&I
Índice federal general: todos los estudiantes	47
GENERAL Índice federal por debajo del 41% Todos los	NO
Número total de subgrupos que no alcanzan el objetivo	2
Progreso de los estudiantes del idioma inglés en el logro del dominio del idioma inglés	52
Puntos totales ganados por el índice federal	377
Componentes totales del índice federal	8
Porcentaje probado	100%
Datos de	
Estudiantes con discapacidades	
Índice federal: estudiantes con discapacidades	26
¿Subgrupo de estudiantes con discapacidades por debajo del 41% en el año actual?	SI
Número de años consecutivos de estudiantes con discapacidades Subgrupo inferior al 32%	2
Los estudiantes del idioma inglés	
Índice federal - Estudiantes del idioma inglés	46
Subgrupo de estudiantes del idioma inglés ¿Menos del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes del idioma inglés por debajo del 32%	0
Estudiantes	
Índice federal: estudiantes asiáticos	
¿Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 41% en el año actual?	N / A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 32%	0
Estudiantes negros / afroamericanos	
Índice federal - Estudiantes negros / afroamericanos	40

Subgrupo de estudiantes negros / afroamericanos ¿Menos del 41% en el año actual? SI

Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes negros / afroamericanos por debajo del 32% 0

Índice federal: estudiantes hispanos 49

¿Subgrupo de estudiantes hispanos por debajo del 41% en el año actual? NO

Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes hispanos por debajo del 32% 0

Estudiantes multirraciales

Índice federal - Estudiantes multirraciales	46
¿Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 32%	0

Estudiantes nativos americanos

Índice federal: estudiantes nativos americanos	
¿Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 41% en el año actual?	N / A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 32%	0

Estudiantes de las islas del Pacífico

Índice federal: estudiantes de las islas del Pacífico	
¿Subgrupo de estudiantes de las islas del Pacífico por debajo del 41% en el año actual?	N / A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes de las islas del Pacífico por debajo del 32%	0

Estudiantes blancos

Índice federal - Estudiantes blancos	54
¿Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 32%	0

Estudiantes económicamente desfavorecidos

Índice federal: estudiantes económicamente desfavorecidos	44
¿Subgrupo de estudiantes económicamente desfavorecidos por debajo del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos de estudiantes en desventaja económica Subgrupo inferior 32%	0

Análisis**Reflexión de datos**

Responda las siguientes preguntas de reflexión después de examinar todas las fuentes de datos escolares relevantes (consulte la guía para ver ejemplos de fuentes de datos relevantes).

¿Qué componente de datos mostró el rendimiento más bajo? Explicar los factores que contribuyeron al bajo desempeño del año pasado y discutir cualquier tendencia.

Según los datos, ELA de 4º grado mostró el rendimiento más bajo. Los factores que contribuyeron a esta disminución fueron la falta de instrucción rigurosa en todo el nivel de grado y la inconsistencia en la instrucción intensiva inmediata.

¿Qué componente de datos mostró la mayor disminución con respecto al año anterior? Explique los factores que contribuyeron a esta disminución.

Según los datos, el ELA de 4º grado del año anterior tuvo una disminución del 9%. El factor que contribuye es la necesidad de una intervención intensiva dirigida y la calidad general de la instrucción en ELA, que también incluye escritura basada en evidencia.

¿Qué componente de datos tuvo la mayor brecha en comparación con el promedio estatal? Explique los factores que contribuyeron a esta brecha y cualquier tendencia.

El ELA de cuarto grado tuvo la mayor brecha en comparación con el promedio estatal. El rendimiento en ELA de cuarto grado cayó un 24% por debajo del promedio estatal. Los factores que contribuyeron a esta brecha fueron la necesidad de una instrucción rigurosa y más específica. Además, la necesidad de monitorear y hacer los ajustes apropiados a la instrucción.

¿Qué componente de datos mostró la mayor mejora? ¿Qué nuevas acciones tomó su escuela en esta área?

El ELA de quinto grado mostró la mayor mejora con respecto al año anterior. El ELA de quinto grado mejoró del 23% al 43%, lo que resultó en un aumento del 20% en el rendimiento. El nivel de grado tuvo un ajuste a la instrucción de escritura al agregar más calidad y rigor al integrar los estándares de ELA en todas las áreas de contenido.

Reflexionando sobre los datos de EWS de la Parte I (D), ¿identificó una o dos áreas potenciales de preocupación?

Según los datos, los estudiantes con discapacidades y los estudiantes afroamericanos caen por debajo del mínimo del 41%.

Clasifique sus prioridades más altas (máximo de 5) para la mejora de toda la escuela en el próximo año escolar

1. Hubo una disminución en el rendimiento en matemáticas en todos los niveles de grado excepto en uno. La instrucción matemática y el desempeño de los estudiantes serán monitoreados de cerca.
2. Disminución del rendimiento en ELA y matemáticas de 4º grado. El cuarto grado recibirá el apoyo de los líderes educativos a nivel escolar y distrital. La instrucción de ELA y matemáticas será monitoreada y los maestros recibirán retroalimentación y apoyo tan a menudo como sea necesario.
3. Los estudiantes del cuartil inferior siguen siendo una prioridad. Por lo general, estos estudiantes están significativamente por debajo de las expectativas del nivel de grado y necesitan el apoyo más intensivo. Continuaremos brindando intervención y apoyo.
4. Después de revisar los datos de los subgrupos, es evidente que los estudiantes con discapacidades y los estudiantes afroamericanos están por debajo del mínimo del 41%. Continuaremos monitoreando la demografía de los estudiantes y los subgrupos para identificar a los estudiantes que están en riesgo y brindar los apoyos necesarios para mejorar el desempeño general.
5. La calidad de la instrucción es de alta prioridad. Continuaremos ofreciendo desarrollo profesional específico para mejorar la entrega de instrucción por parte de los maestros. También trabajaremos para mejorar la planificación y preparación de las lecciones, así como para agregar rigor mediante el uso del DOK apropiado y enfatizar las estrategias de pensamiento de orden superior.

Parte III: Planificación para la mejora

Áreas de enfoque:

1. Práctica de instrucción específicamente relacionada con las matemáticas

Area de De acuerdo con los datos de la FSA de matemáticas 18-19, matemáticas tuvo una disminución en todos los grados

Atención excepto quinto grado. No hubo datos de FSA para 19-20 para comparar. La descripción de la línea de base Los datos de iReady para el año escolar 2020-2021 indicaron una disminución en matemáticas y rendimiento también. El área de enfoque será la instrucción matemática, matemática Justificación: seguimiento del progreso e intervenciones matemáticas.

La administración llevará a cabo una reunión de datos mensual con los maestros para monitorear el progreso. Se realizarán observaciones de la instrucción matemática

Medible con frecuencia y comentarios proporcionados. Los ajustes se realizarán en función de las matemáticas.

Salir: datos durante el año escolar. Cada nivel de grado utilizará su tiempo de intervención de manera uniforme para matemáticas y lectura. La práctica anterior ha sido únicamente intervenciones de lectura.

Persona responsable para monitorear el resultado: Peggy Hasty (peggy.hasty@hamiltonfl.com)

Basado en evidencia Estrategia: La estrategia basada en la evidencia que se está implementando es el seguimiento adecuado del progreso y garantizar que la instrucción basada en estándares del estándar se enseñe con el rigor esperado. STAR se utilizará para monitorear el progreso cada cuatro semanas, evaluaciones basadas en estándares al completar cada estándar enseñado y diagnóstico de iReady cada 12-13 semanas.

Razón fundamental para pruebas basadas Aunque no queremos evaluar a los estudiantes con demasiada frecuencia, se espera una evaluación más cercana del desempeño de los estudiantes para garantizar que se permita el tiempo adecuado para adaptarse cuando sea necesario.

Estrategia:

Pasos de acción para implementar

La Sra. Bennett programará y supervisará la evaluación de los estudiantes. La administración llevará a cabo reuniones de datos mensuales para discutir los datos. Se proporcionarán materiales suplementarios según sea necesario. Los maestros planificarán el tiempo de intervención en matemáticas y lo ajustarán a medida que avance el estudiante.

Persona Peggy Hasty (peggy.hasty@hamiltonfl.com) Responsable

2. Práctica de instrucción específicamente relacionada con ELA

Area de Según los datos de la FSA 18-19, los estudiantes lograron avances en ELA, pero tres de **Atención** los niveles de grado estaban por debajo del promedio estatal. No hubo datos de la FSA para el **Descripción**

Año escolar 19-20 para comparar. Los datos de iReady de referencia 20-21 indicaron a y disminución en el dominio de ELA.

Razón fundamental: Para el año escolar 20-21, nuestra meta es tener un mínimo de 50% de competencia Medible con nuestro quinto y sexto grado con un mínimo de 50% de crecimiento en el aprendizaje.

Salir: ganancias y cuartil inferior. Supervisaremos el progreso utilizando datos de referencia, STAR y datos de iReady.

Persona responsable

para monitorear el Peggy Hasty (peggy.hasty@hamiltonfl.com)

resultado:

Basado en evidencia El nivel I tendrá una instrucción rigurosa basada en estándares, el nivel II tendrá instrucción en grupos pequeños y los estudiantes del nivel III recibirán una intervención intensiva diaria. Los maestros de intervención apoyan la instrucción de lectura.
Estrategia: También se ofrecen tutorías para ampliar el aprendizaje.

Razón fundamental

para Evidencia- Se impartirá más instrucción en grupos pequeños e intervención intensiva para indicar y abordar mejor las áreas de deficiencia.

establecido

Estrategia:

Pasos de acción para implementar

No se ingresaron pasos de acción para esta área de enfoque

Prioridades de mejora adicionales para toda la escuela

Después de elegir su (s) Área (s) de Enfoque, explique cómo abordará las restantes prioridades de mejora de toda la escuela.

El equipo de liderazgo de la escuela se reunirá mensualmente o con mayor frecuencia según sea necesario. El equipo de liderazgo discutirá los datos de toda la escuela, establecerá un plan de acción y supervisará el progreso del rendimiento estudiantil.

Parte IV: Cultura y medio ambiente positivos

Una cultura y un entorno escolar positivos reflejan: un entorno de apoyo y satisfacción, condiciones de aprendizaje que satisfacen las necesidades de todos los estudiantes, personas que están seguras de sus roles y relaciones en el aprendizaje de los estudiantes y una cultura que valora la confianza, el respeto y las altas expectativas. Es fundamental consultar con varios grupos de partes interesadas para emplear estrategias de mejora escolar que impacten la cultura y el entorno escolares positivos. Los grupos de partes interesadas más próximos a la escuela incluyen maestros, estudiantes y familias de estudiantes, voluntarios y miembros de la junta escolar. Los grupos amplios de partes interesadas incluyen proveedores de la primera infancia, colegios comunitarios y universidades, servicios sociales y socios comerciales.

Las partes interesadas juegan un papel clave en el desempeño escolar y en el abordaje de la equidad. Consultar a varios grupos de partes interesadas es fundamental para formular una declaración de visión, misión, valores, metas y emplear estrategias de mejora escolar.

Describa cómo la escuela aborda la construcción de una cultura y un entorno escolares positivos, asegurándose de que todos los interesados estén involucrados.

La Escuela Primaria del Condado de Hamilton continúa construyendo una cultura escolar positiva que involucra a varios interesados. El equipo de liderazgo se reúne mensualmente y se discute la participación de los padres y la

comunidad. Con la situación de COVID en el año escolar 20-21, el aspecto físico de la participación es limitado. Incluso con esas restricciones, el objetivo de HCES es continuar aumentando la comunicación, el apoyo y los recursos para apoyar la construcción de una cultura positiva en HCES.

Enlace al Plan de participación y familia de padres (PFEP)

La escuela completa un Plan de participación de los padres (PFEP), que está disponible en el sitio escolar.

Parte V: Presupuesto

1	III.A.	Áreas de enfoque: Práctica de instrucción: Matemáticas	0,00 \$
2	III.A.	Áreas de enfoque: Práctica de instrucción: ELA	0,00 \$
Total:			0,00 \$